

## Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Националния институт по метеорология и хидрология	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	X 04.09-30/30.03.2022 г. <small>Signed by Irina Monova, Georgia</small>
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-111/23.03.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

### I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Представянето на проблема следва да бъде съгласно актуалния образец на формуляра, със съответната номерация на подточките в раздел 1.

Напомняме, че когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт (в случая Правилник), който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая **Закона за водите**), дефинираният и изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския. С оглед на това предлагаме да се разгледат проблемите, които са фокусирани върху устройството и дейността на *Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)*, координацията и взаимодействието между институциите в тази политика, като станат ясни и причините за преминаването на НИМХ към МОСВ.

### II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Двата варианта на действие следва да се допълнят с повече конкретна информация. При разработването на *Вариант „Без действие”* трябва да се разгледат действащите правни норми и актуалното състояние на структурите и функциите на административните звена на НИМХ, а за *Вариант 2* да се опишат конкретните предложения за промени в Правилника.

Необходимо е да се включи информация за финансовата безопасност на вариантите, като при възможност се анализират в количествено или парично изражение очакваните положителни ефекти (приходи) и отрицателни последици (разходи) за всички заинтересовани страни от раздел 3, включително и Министерството на образованието и науката.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

30.3.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**